

स्थापत्य अभियांत्रिकी सहायक (गट-क) (५% कोटा)
यांना कनिष्ठ अभियंता (स्थापत्य) (गट-ब) पदावर
देण्यात आलेली पदोन्नती रद्द करून त्यांना पदावनत
करण्याबाबत.

याचिका क्र. ७४१/२०१५ मधील मा. उच्च न्यायालय,
मुंबई, खंडपीठ नागपूर यांचे दि. २८.०७.२०१७ रोजीचे
आदेश.

महाराष्ट्र शासन
सार्वजनिक बांधकाम विभाग
शासन आदेश क्रमांक- पदोन्न-२०१७/प्र.क्र.२३१/सेवा-३
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
दिनांक:- २७/०९/२०१७

वाचा :- १. शासन आदेश, क्रमांक-पदोन्न-२०१५/प्र.क्र.२४४/सेवा-३, दि.०३/०९/२०१५
२. शासन आदेश क्रमांक-पदोन्न-२०१६/प्र.क्र.१२/सेवा-३, दि.१५/०१/२०१६
३. शासन आदेश क्रमांक-पदोन्न-२०१६/प्र.क्र.१२/सेवा-३, दि.०१/०३/२०१६
४. शासन आदेश क्रमांक-पदोन्न-२०१६/प्र.क्र.३२२/सेवा-३, दि.२९/०९/२०१६

प्रस्तावना :-

अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नागपूर यांनी स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यक या
संवर्गाची दि.३०.०८.२०१२ रोजी प्रसिध्द केलेली ज्येष्ठता सूची रद्द करणेबाबत मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय
न्यायाधिकरण, मुंबई, खंडपीठ नागपूर येथे श्री. सुमित आवळे व इतर यांनी मूळ अर्ज क्र.५३/२०१३ व
श्री.रविकांत गेडाम व इतर यांनी मूळ अर्ज क्र.२८१/२०१३ दाखल केले होते. सदर प्रकरणी मा. न्यायाधिकरणाने
दि.१४.४.२०१४ रोजी पुढील प्रमाणे निर्णय दिला :-

*Thus, the impugned order dt.30/8/2012 is to be held as bad in law. The O.A. is
therefore disposed of in terms of the of the following orders:-*

(a) The O.As. are partly allowed.

*(b) The impugned circular dtd. 30/8/2012 containing a list of C.E.As. deemed eligible
for promotion as Junior Engineers is quashed and set aside.*

*(c) The respondents are directed to prepare the list of C.E.As. eligible for promotion
to the cadre of Junior Engineers afresh by including the names of the applicants.*

There is no order as to costs.

२. मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई, खंडपीठ नागपूर यांच्या उपरोक्त निर्णयाविरुद्ध
शासनाने अपील वजा रिट याचिका क्र. ७४१/२०१५ मा.उच्च न्यायालय, मुंबई, खंडपीठ नागपूर येथे दाखल केली

होती. या प्रकरणी मा.उच्च न्यायालय, मुंबई, खंडपीठ नागपूर यांनी दि.२.७.२०१५ रोजी खालीलप्रमाणे अंतरिम आदेश दिले.

Upon hearing the learned counsel for the parties, the prayer for interim relief stands rejected. The respondent is directed to implement the order passed by the learned Maharashtra Administrative Tribunal. However, it is made clear that the promotion to be made shall be subject to the decision of this petition.

३. मा. उच्च न्यायालय, मुंबई, खंडपीठ नागपूर यांनी दिलेल्या उपरोक्त अंतरिम आदेशानुसार जे स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यक सेवेत प्रवेश करताना पदवी धारण करत होते व ज्यांनी सेवेत असताना दूरशिक्षणाव्दारे पदवी प्राप्त करून घेतली अशा स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यकांना, सेवा प्रवेश नियमातील तरतुदीनुसार पात्र नसताना, रिट याचिका क्र. ७४१/२०१५ च्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन संदर्भाधीन अ.क्र.१ व २ येथील आदेशान्वये पदोन्नती देण्यात आली.

४. तसेच याच कालावधीत श्री.अमोल नासरे व इतर यांनी शासनाने स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यकांची प्रसिध्द केलेली दि. ०२.१२.२०१४ रोजीची ज्येष्ठता सूची रद्द करणेबाबत तसेच पदोन्नती मिळणेबाबत मा.महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई खंडपीठ नागपूर येथे मूळ अर्ज क्र.७८/२०१५ दाखल केला. त्या प्रकरणी मा.न्यायाधिकरणाने मुळ अर्ज क्र. ५३/२०१३ व २८१/२०१३ मध्ये दिनांक ११.०४.२०१४ चा न्यायनिर्णय विचारात घेऊन संबंधित अर्जदार सेवाप्रवेश नियमातील Rule-३ (a) (ii) नुसार पदोन्नतीसाठी पात्र आहेत व त्यानुसार सेवाज्येष्ठता, गोपनीय अहवाल इत्यादी बाबी तपासून पदोन्नती देण्याबाबत विचार करावा व ही कार्यवाही सहा महिन्यांच्या कालावधीत पूर्ण करावी असे दिनांक २२.०७.२०१५ रोजी आदेशित केले. त्यानुसार स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यकांना, सेवा प्रवेश नियमातील तरतुदीनुसार पात्र नसताना, रिट याचिका क्र. ७४१/२०१५ च्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन संदर्भाधीन क्र.३ व ४ च्या आदेशान्वये पदोन्नती देण्यात आली.

शासन आदेश

ज्याअर्थी, मा. उच्च न्यायालय, मुंबई, खंडपीठ नागपूर यांनी याचिका क्र.७४१/२०१५ मध्ये दि.२८.०७.२०१७ रोजी पुढीलप्रमाणे अंतिम आदेश दिले आहेत :-

To consider the correctness or otherwise of the order of the Tribunal,

it would be necessary to consider the provisions of Rules 2 and 3 of the Junior Engineer (Civil) Group-B non-gazetted in the Public Works Department and the Irrigation Department (Recruitment) Rules, 1998.

Rules 2 and 3 of the Rules of 1998, read thus:-

“2. Definitions.-in these rules, unless the context otherwise requires,

- a] “Government” means the Government of Maharashtra,*
- b] “Part-time or Distance Learning Diploma” means a part-time of Distance Learning Diploma in Civil Engineering, recognized by Government, which is equivalent to three years Diploma in Civil Engineering.*

3. In rule 3 of the principal rules, for clause (a), the following clause shall be substituted, namely:-

[a] by promotion of a suitable person on the basis of seniority subject to fitness from amongst the persons.

I] holding the post of Civil Engineering Assistant who have passed the qualifying examination for the post of Junior Engineer conducted by the Engineering Staff College, having not less than three years regular service in that post ; or

II] holding the post of Civil Engineering Assistant who possess a part-time or Distance Learning Diploma; or”

It is apparent from Rule 3 of the Rules that promotion to the post of Junior Engineer is made from two categories of Civil Engineering Assistants. The first category of Civil Engineering Assistants that are entitled to promotion would be the Civil Engineering Assistants Who have not rendered less than three years of regular service on the said post and who have passed the qualifying examination for the post of Junior Engineer, conducted by the Engineering Staff College. The second category of Civil Engineering Assistants that are entitled to be promoted to the post of Junior Engineer are required to possess a part-time or distance learning diploma. It is apparent from a reading of Rule 3 of the Rules that either those Civil Engineering Assistants, who have passed the qualifying examination and who have not rendered less than three years regular service on the said post and the Civil Engineering Assistants who possess a part-time of distance learning diploma would only be entitled to be promoted to the post of Junior Engineer. It is not disputed that none of the respondents had passed the qualifying examination for the post of Junior Engineer, conducted by the Engineering Staff College and none of them possess a part-time of distance learning diploma. According to the Respondents they were entitled to promotion irrespective of the provisions of Rule 3 because they possessed

a three years diploma in Civil Engineering which is a requisite qualification for nomination to the post Junior Engineer. According to the respondents, they were not entitled to possess a part-time of distance learning diploma as they possessed a three years diploma in Civil Engineering. The respondents had not challenged Rule 3 of the Rules of 1998. In the absence of any challenge to the Rules, the respondents cannot claim that they would be entitled to promotion as they possess the three years diploma in Civil Engineering which is a qualification for appointment to the post of Junior Engineer by nomination. On a reading of Rule 3, it is clear that if the respondents had not possessed a part-time or distance learning diploma which is equivalent to a three years diploma in Civil Engineering or had not passed the qualifying examination for the post of Junior Engineer, they were not entitled to be promoted to the post of Junior Engineer. The Tribunal relied on the definition of 'part-time or distance learning diploma' to erroneously hold that a Civil Engineering Assistant possessing a three years diploma would be entitled to be promoted under Rule 3(a) (II) of the Rules. The definition clause, i.e. Rule 2(b) only specifies as to what type of part-time or distance learning diploma is required to be possessed by a Civil Engineering Assistant for seeking promotion under Rule 3(3) (II) of the Rules. Any part-time or distance learning diploma which is not equivalent to a three years diploma in Civil Engineering would not help a Civil Engineering Assistant in seeking his promotion to the post of Junior Engineer under Rule 3(a) (II) in view of Rule 2(b). It appears that by the insertion of Rule 3(a) (II), the Government decided to give the benefit of promotion to those Civil Engineering Assistants who possessed a part-time of distance learning diploma which is equivalent to a three years diploma in Civil Engineering. A part-time of distance learning diploma which is not equivalent to, or was lesser than a three years diploma in Civil Engineering could not have been considered for promotion of the Civil Engineering Assistants to the post of Junior Engineer under Rule 3 (a) (II) of the Rules It is apparent from a reading of the Rules of 1998 that only those Civil Engineering Assistants, who had passed the qualifying examination for the post of Junior Engineer, conducted by the Engineering Staff College and who had put in not less than three years of regular service on the post of Civil Engineering Assistant and the Civil Engineering Assistants who possessed a part-time of distance learning diploma which is equivalent to a three years diploma in Civil Engineering were entitled to be promoted to the post of Junior Engineer under the Rules. What was required by Sub-Rule (a) (II) of Rule 3 was not a three years diploma in Civil Engineering but a part-time or distance learning diploma. Even a part-time or distance learning diploma which was not in consonance with Clause 2

(b) of the Rules could not have made a Civil Engineering Assistant eligible for promotion to the post of Junior Engineer. The Tribunal did not consider the Rules in the right perspective while holdings that the respondents were entitled to be promoted to the post of Junior Engineer as they possessed the three years diploma in Civil Engineering. The respondents would have been entitled to take a chance to be nominated to the post of Junior Engineers on the basis of the three years diploma in Civil Engineering along with the other qualifications that are required to be possessed for appointment to the post of Junior Engineer by nomination. However, they could not have sought their promotion to the post of Junior Engineer under Rule 3 of the Rules as they did not fall in either of the two categories of Civil Engineering Assistants that are entitled to be promoted to the post of Junior Engineer. Merely because the respondents had passed the departmental examination that is required to be passed by a Civil Engineering Assistant as per Rule 5 of the Civil Engineering Assistants Group C in the Public Works Department Recruitment Rules, 1998, it cannot be said that they had passed the qualifying examination for the post of Junior Engineer. The departmental examination that is required to be passed under Rule 5 of the Civil Engineering Assistants Group C in Public Works Department Recruitment Rules is distinct from the qualifying examination that is required to be passed under Rule 3(a) (I) of the Junior Engineer Recruitment Rules, 1998. The order of the Tribunal is clearly illegal and is liable to be set aside.

Hence, for the reasons aforesaid, the Writ Petition is allowed. The impugned order of the Tribunal is hereby set aside. The original applications filed by the respondents stand dismissed.

५. ज्याअर्थी मा. उच्च न्यायालय, मुंबई, खंडपीठ नागपूर यांनी रिट याचिका क्र.७४१/२०१५ मध्ये दि.२८.०७.२०१७ रोजी उपरोक्त दि.२८.०७.२०१७ च्या आदेशानुसार मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई खंडपीठ, नागपूर यांनी मूळ अर्ज क्र.५३/२०१३ (श्री. सुमित आवळे व इतर विरुद्ध महाराष्ट्र शासन) व मूळ अर्ज क्र.२८१/२०१३ (श्री.रविकांत गेडाम व इतर विरुद्ध महाराष्ट्र शासन) याप्रकरणी दि.१४.०४.२०१४ रोजी दिलेले आदेश व मूळ अर्ज क्र.७८/२०१५ मध्ये दि.२२.०७.२०१५ रोजी दिलेले आदेश रद्दबातल ठरविले आहेत.

६. त्याअर्थी, मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई, खंडपीठ नागपूर यांनी दि.१४.०४.२०१४ व दि.२२.०७.२०१५ रोजी दिलेल्या आदेशानुसार व मा. उच्च न्यायालय, मुंबई, खंडपीठ नागपूर येथे अपील वजा रिट याचिका क्र.७४१/२०१५ मध्ये मा. उच्च न्यायालय, मुंबई, खंडपीठ नागपूर यांनी दि.२.७.२०१५ रोजी दिलेल्या अंतरिम आदेशानुसार जे स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यक सेवेत प्रवेश करताना पदवी धारण करत होते

व ज्यांनी सेवेत असताना दुरशिक्षणाव्दारे पदवी प्राप्त करुन घेतली असे स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यक, सेवा प्रवेश नियमातील तरतुदीनुसार २०% अथवा ५% कोटयामधून पदोन्नतीस पात्र ठरत नसल्याने, संदर्भाधीन अ.क्र.१ ते ४ येथील आदेशान्वये खालील स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यकांना देण्यात आलेल्या पदोन्नती प्रस्तुतच्या आदेशानुसार रद्द करुन त्यांना "स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यक" या पदावर, संदर्भीय अ.क्र.१ ते ४ येथील संबंधितांच्या आदेशाच्या दिनांकापासून पदावनत करण्यात येत आहे.

अ.क्र.	कनिष्ठ अभियंत्यांचे नांव	पदोन्नती आदेशाचा दिनांक	कार्यरत सा. बां. मंडळ	पदावनत केल्यानंतर स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यक पदावर पदस्थापना (सा.बां.मंडळ)
१	२	३	४	५
१.	श्री.मनोज हरिभाऊ जाधव	दि.३.९.२०१५	धुळे	धुळे
२.	श्री.नवीनकुमार दामोदर बारी	दि.३.९.२०१५	मुंबई	मुंबई
३.	श्री.संजय विठ्ठल चव्हाण	दि.३.९.२०१५	मुंबई	मुंबई
४.	श्री.विश्वनाथ बा. कमलापुरे	दि.३.९.२०१५	मुंबई	मुंबई
५.	श्रीमती स्नेहा प्रबोध गोसकी (श्रीमती स्नेहा रामेश्वर पोलास)	दि.१५.०१.२०१६	औरंगाबाद	पुणे
६.	श्री. गोविंद रामचंद्र सोनावणे	दि.१५.१.२०१६	नाशिक	नाशिक
७.	श्री.अजय रामकृष्ण पाटील	दि.१५.१.२०१६	नागपूर	नागपूर
८.	श्री.मंगेश हुसेनराव फुलझेले	दि.१५.१.२०१६	नागपूर	नागपूर
९.	श्री.सचिन महादेवराव समर्थ	दि.१५.१.२०१६	नागपूर	नागपूर
१०.	श्री.ऋषिकेश श्रीराम गोडे	दि.१.३.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली

अ.क्र.	कनिष्ठ अभियंत्यांचे नांव	पदोन्नती आदेशाचा दिनांक	कार्यरत सा. बां. मंडळ	पदावनत केल्यानंतर स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यक पदावर पदस्थापना (सा.बां.मंडळ)
११.	श्री.महेंद्र रामभाऊजी भेंडे	दि.१.३.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली
१२.	श्री.सचिन तुळशीराम भगत	दि.१.३.२०१६	चंद्रपूर	चंद्रपूर
१३.	श्री.अमोल चिंतामण नासरे	दि.१.३.२०१६	चंद्रपूर	चंद्रपूर
१४.	श्री.सुमित रमेश आवळे	दि.२९.९.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली
१५.	श्री.अभिजित रमेश पात्रीकर	दि.२९.९.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली
१६.	श्री.धीरज पुरुषोत्तम बनसोड	दि.२९.९.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली
१७.	श्रीमती प्रतिमा ना. राजगिरे	दि.२९.९.२०१६	चंद्रपूर	नागपूर
१८.	श्री.रविकांत अर्जुनराव गेडाम	दि.२९.९.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली
१९.	श्रीमती अरुणा बा. तायडे	दि.२९.९.२०१६	चंद्रपूर	नागपूर
२०.	श्री.घनश्याम के. निखाडे	दि.२९.९.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली
२१.	श्री.सचिन रविंद्रराव महल्ले	दि.२९.९.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली
२२.	श्री.राजेश पंजाबराव खैरकर	दि.२९.९.२०१६	गडचिरोली	गडचिरोली

७. पदावनतीनंतर वर परिच्छेद ६ मध्ये नमूद कर्मचा-यांना " स्थापत्य अभियांत्रिकी सहायक " या पदावर त्यांच्या नावांसमोर दर्शविलेल्या मंडळांतर्गत रिक्त पदावर पदस्थापना देण्यात येत आहेत. संबंधित सार्वजनिक बांधकाम मंडळांतर्गत रिक्त पदावर पदस्थापनेबाबतचे सविस्तर आदेश संबंधित अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ यांनी निर्गमित करावेत.

सदर शासन आदेश महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेतांक २०१७०९२७१७२५०९६५१८ असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नांवाने,

(बा.सि.शिंदे)

कार्यासन अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१. सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई पत्राने.
२. महालेखापाल-१ / २ (लेखा व अनुज्ञेयता / लेखापरीक्षा) महाराष्ट्र राज्य, मुंबई / नागपूर
३. मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग, मुंबई/पुणे/नाशिक/औरंगाबाद/ अमरावती/ नागपूर .
४. मुख्य अभियंता (विशेष प्रकल्प) सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मुंबई.
५. मुख्य अभियंता (रा.म.) सार्वजनिक बांधकाम विभाग, कोकण भवन, नवी मुंबई.
६. उप सचिव (सं.नि.), सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मंत्रालय, मुंबई,
७. मा. मंत्री (सा.बां.) / मा.राज्यमंत्री (सार्वजनिक बांधकाम) यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
८. संबंधित स्थापत्य अभियांत्रिकी सहायक यांना अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, मुंबई/ पुणे/ नाशिक/औरंगाबाद/अमरावती/नागपूर यांचेमार्फत. (संबंधित स्थापत्य अभियांत्रिकी सहायक यांना आदेश दिल्याची पोचपावती उलटटपाली शासनास सादर करावी.)
९. कार्यासन आस्थापना- १, २, ३, सेवा-६, संगणक कक्ष, सा.बां.विभाग,मंत्रालय, मुंबई,
१०. कार्यासन सेवा-३ (निवडनस्ती) सार्वजनिक बांधकाम विभाग,मंत्रालय,मुंबई.